

PREZZO DELLE ASSOCIAZIONI

	Anno	Sem.
Torino a domicilio e provincia	L. 20	L. 41
Switzerland	L. 30	L. 59
Francia	L. 40	L. 79
Inghilterra, Spagna e Portogallo	L. 45	L. 89
Austria	L. 48	L. 99

Un anno L. 2.

Non si dà corso a' richiami se non sono accompagnati dalla fascia sotto cui si spedisce il giornale.

Ciascun foglio cent. 50.

L'OPINIONE

SI PUBBLICA TUTTI I GIORNI

comprese le Domeniche

LE ASSOCIAZIONI SI RICEVONO

In Torino, all'Ufficio del giornale, via della Bocca, 10; nelle provincie, presso gli Uffici postali.
A Parigi, all'Agence Havas, rue J. T. Rousseau, n. 8. — A Londra, da Frederick May, 9, King street-Lane; Delany, Davies & Co., 1, Fink Lane, Cornhill.
Le inserzioni costano L. 4 la linea.
Le lettere ed i reclami devono essere indirizzati franchi alla Direzione del giornale. Non si restituiscono i manoscritti.
Gli annunci si ricevono all'Agencia D. Mondo, via dell'ospedale, n. 3, al prezzo di cent. 25 la linea.

Un foglio arretrato cent. 10.

TORINO, 16 GENNAIO

LA CAMERA DE' DEPUTATI

La discussione della seduta d'oggi è stata molto disgustosa per l'argomento. La questione Tofano ha occupata tutta la tornata. La Commissione aveva con molto senno cercato di evitare proponendo l'ordine del giorno puro e semplice. Ma richiama la pubblicazione dei documenti, che avevano indotto il governo a destituire il sig. Tofano, la Camera aveva a deliberare se ciò convenisse o fosse necessario per dilucidare la questione.

Essa ha con molta lunganimità e per sentimento lodevole di conciliazione lasciato che il sig. Tofano entrasse nel merito della questione. La sua apologia se non è stata abile in tutte le sue parti è stata però ben ordinata. Il ministro guardasigilli rispose con molta calma e temperanza di modi e di linguaggio. Ma già la questione non poteva essere più soffocata e la pubblicazione dei documenti si chiariva inevitabile. La Camera, consentendo la commissione, ha quindi adottata la mozione del onorevole Massari, che incaricava della pubblicazione dei documenti la Camera stessa. La questione rimane quindi sospesa ed intatta.

Noi non vogliamo prevenirci il giudizio del paese; ma qualunque esso abbia ad essere, non v'ha dubbio che la commissione ed il sig. guardasigilli si erano comportati verso il sig. Tofano con una moderazione che non sarebbero potuto desiderare maggiore.

ANCORA DELLA TASSA DEL BOLLO SUI GIORNALI

Il signor Gallenga ha già indirizzato la seguente lettera in risposta al nostro articolo del 14, contro la sua proposta della tassa dei bolli sui giornali.

Signor direttore dell'Opinione.

Torino, 14 gennaio.

L'articolo intitolato La tassa dei bolli sui giornali stampato nell'Opinione d'oggi mi sembra così sensato e temperato, che io non dubito che l'autore di esso non voglia permettere alcuni brevi avvertimenti ad uno che fu il primo motore della questione sulla tassa dei giornali in Parlamento, il quale altresì nutre

fermo divanimento di rinnovare la sua proposta a tempo non lontano.

Non credo, signor Direttore, che c'è sia imposta o che possa imporsi soltanto la ricchezza. Il fisco cerca materia imponibile dovunque la trova, sia essa il prodotto della proprietà, dell'industria, ed anche del sudore più duramente spremuto dalla fronte del povero. La foudiaria, per esempio, direttamente o indirettamente, la paga in gran parte il contadino. La pubblica stampa, a senno mio, è prima d'ogni cosa, un'industria. Essa è il prodotto di capitale e lavoro. Io le accordo di buon grado tutta la libertà che si concede alle altre industrie; ma non veggio ragione perchè debba andare immune dai pesi che gravano su tutte le altre.

Ma, ella mi dice, la stampa è povera, cammina appena sulle grucce; qui sta appunto tutto il nodo della questione. Io mi do poco pensiero delle finanze.

Oggetto d'ogni mia cura è il vero bene della stampa medesima. Poco mi preme che l'Italia abbia un giornale, o più giornali come il Times o il Debate. Il morito del giornale non ista nelle molte o nel formato. A me basta che il giornale sappia farsi leggere e sostengo che a questo scopo è forza che un giornale abbia una numerosa ed abile redazione, parecchi corrispondenti, relatori, traduttori, scrittori versati su d'ogni soggetto non solamente politico, ma altresì sociale e morale. Si richiegono per ciò non pochi mezzi cui non giornale potrà mai disporre finchè si vende ad un soldo. Io mi crucio e m'arrovolo nel vedere in Italia non altro che giornali provinciali, dicendole però, giornali municipali. Fin alle annessioni io mi lusingavo che la stampa piemontese dovesse le basse acque in cui, a parer mio, si trovava, agli stretti limiti del paese a cui serviva; ma le antiche barriere caddero, e ciascuna frazione d'Italia ebbe la sua stampa, e niuno volle saper del vicino.

È inutile, cred'io, l'addurre a motivo di questo municipalismo della stampa, la mancanza d'una gran capitale, le antiche gare e divisioni, gli assetti del servizio postale. Un giornale di vero merito si farebbe strada attraverso tutti gli ostacoli. Io non le citerò il Times o il Debate. Le parlerò dell'Allgemeine Zeitung, impresa tentata nella divisa Germania, in una città di provincia di terzo grado, in uno dei minori stati, e che pure, qualunque ne fossero le tendenze o il carattere politico, è stata per molti anni un monumento d'ingegno, e dovete all'ingegno, e non alle sue tendenze politiche od al suo carattere, il suo splendore e durevole successo che anzi se lo ingegno le diede incremento, la malafede e servilità politica la sta ora tirando in terra.

Io perciò insisterei sul mio pensiero. A migliorare le condizioni del nostro giornalismo è necessario, credo, rialzarne il prezzo sì, che chi si dedica a questa sacra missione, che è anche una industria, vi trovi di che vivere. Il bollo, non forse d'un soldo, ma di un cen-

tesimo per ogni cinque, potrà a gradi a gradi consigliare o costringere i relatori dei troppi giornali che abbiamo a quella associazione di lavoro che sola può condurre a grandi risultati. Ella mi parla di a continui, vistosi, e quasi sempre sprecati sacrifici. Par troppo è vero. In Piemonte, per esempio, la condizione del giornalista è andata peggiorando dal 1845 in poi: molti uomini di vaglia si son tirati affatto indietro dal malagurato mestiere. Non potrebbe essere che vi fosse errore di massima, e che fossimo giro di strada? Non si è pensato finora che al buon mercato, alla moltitudine dei giornali: ma ricordiamoci che se il buon mercato riesce a farsi comprare, non basta poi sempre a farsi leggere. A farsi leggere il giornale ha da esser buono, e ad esser buono ha da esser caro, e debbi vender caro.

Io so che ho assunto un tema che mi tirerà addosso molta opposizione. Le ingiurie in parecchi giornali non han mancato, ed ho avuta la mortificazione di trovarmi d'accordo colla derisione. Ma io son mosso del solo amore che, giornalista io stesso, ho sempre nutrito per l'istituto, e la stampa debba aver pazienza e tollerare ciò che essa possa giudicare in merito ragionamento, condannandolo a retto motivo.

A. GALLenga.

Questa lettera dell'on. Gallenga suscita due questioni, l'una economica, l'altra politica.

Noi non vogliamo discutere la teoria della imposta del sig. Gallenga. Noi non l'accettiamo, perchè non possiamo ammettere che l'imposta pesi sopra altro che sulla produzione e sulla ricchezza. Se colpisce direttamente il capitale ed il lavoro, andrebbe contro il suo scopo, contribuendo a scemare il capitale ed assottigliare il lavoro, che sono le due sorgenti della produzione.

Ma il sig. Gallenga dice: perchè la stampa ha da andar immune dai pesi, che gravano sopra le altre industrie?

E chi ha mai preteso tanto? Chi ha mai chiesto che i giornali non paghino le tasse?

Noi paghiamo la mobiliare, sul locale dello ufficio, paghiamo la tassa di patente per la tipografia, dove pur si stampa soltanto il giornale e non si fanno altri lavori, in tutto paghiamo oltre 700 lire. Quanti industriali, commercianti e banchieri, che fanno di grossi guadagni non vi banno che pagano solo 700 lire e meno?

Ma le finanze dello stato ritraggono dai giornali soltanto queste entrate? Se accenniamo alle spese postali, il sig. Gallenga ci risponderà probabilmente, che non è una tassa, ma la retribuzione d'un servizio che lo stato ci rende, incaricandosi di trasportare i fogli e distribuirli agli associati.

Noi contestiamo che nelle spese di posta stavi soltanto la retribuzione di un servizio. Dovunque v'ha monopolio, c'è qualche cosa di più in ciò che si paga che il com-

penso di un servizio. E poi, perchè si obbligano i giornali al bollo della posta, anche quando sono spediti per altri mezzi? Qui non trattasi di compensar un servizio, ma di una tassa, che in verità non è giustificabile, poichè un giornale debb'essere trasmesso agli associati per la via che crede più accorcia, pagando il prezzo del trasporto, senza esser costretto a sborsar un diritto di bollo alla posta, quando non le si chiede di incaricarsi del trasporto dei fogli. Il monopolio della posta rispetto a giornali è per conseguenza in alcuni casi un aggravio ed una vera imposta. Noi apprezziamo i servizi della posta, desideriamo di valercene, ma chi può sostenere che debbano pagare il prezzo, anche quando non ci occorrono?

Pure lasciamo da parte questo argomento. È un fatto che i giornali pagh' diritti di bollo postale dei fogli, per la tassa delle lettere, per i diritti sul vaglia procurano allo stato un entrata non tanto lieve come si crede. L'Opinione sola frutta oltre 30 mila lire: riduniamo tutti i giornali e si farà una somma rotonda di qualche centinaio di mille lire.

Si metta una tassa sui giornali, e parecchi dovranno soccombere: che ne avverrà? Che il provento dell'imposta di quelli che sopravvivono non uguaglierà quello che la finanza dello stato ritraeva da giornali prima che la tassa pagassero dal sig. Gallenga venisse stabilita.

Dal canto dell'erario non sarebbe vi dunque che perdita e perdita non indifferente.

Ma il sig. Gallenga si dà poco pensiero delle finanze; egli desidera che i giornali italiani si alzino all'altezza de' fogli esteri, e per riuscirci propone una tassa che impedisca di vendere i giornali ad un soldo.

E quando vi riuscisse che beneficio se ne ritrarrrebbe?

Un giornale si propone soprattutto uno scopo politico. È la difesa di idee, di principi, di un partito. Egli deve quindi studiare di diffonderli, di avere il maggior numero di associati e di lettori che gli sia possibile. Come riuscirci? Il sig. Gallenga è d'avviso che un giornale debba costar caro e vendersi caro. Ma se è caro, avrà la diffusione che si desidera? Sappongasi un giornale così in Italia che costi soltanto 60 fr. all'anno. Quanti abbonati potrebbe raccogliere in Italia? Tre o quattro mila al più. Potrebbe egli vivere? E quanto pure i proventi bastassero ad assentare l'esistenza? Raggiungerebbe l'obiettivo che si proponeva: quelli che lo istituirono? Avrebbe l'importanza e l'influenza che costituirebbe forza e l'autorità della stampa periodica?

V'anno in Italia giornali a 40 e 48 fr. il sig. Gallenga non vorrà sostenere che abbiano vita pigriosa ed esistente niara? E più efficace azione politica degli altri fogli. Che prova ciò? Che in Italia non si sente al-

maschera; che l'argomento più discusso è la musica del Ballo in maschera; che il discorso più accettato è quello che verte sull'esecuzione del Ballo in maschera; e che la domanda più comune, più rispettata, più sicura è — Che ne dici del Ballo in maschera? —

Io ho scoperta una cosa, ed è che quanto più è facile la domanda, tanto più ne è difficile la risposta. Tanto è vero che i gusti variano nell'infinito, che nessuno è proprio sicuro sicuro del proprio parere, e che le critiche dei giornali seguitano ad avere un terribile ascendente dall'accoglienza del pubblico.

Eppure! Non dovrebbe essere difficile quella risposta. C'è una maniera così semplice, così naturale, così giusta di rispondere a chi domanda: Cosa ne dici della tal'opera? E non so spiegarvi il perchè a nessuno di quelli a cui si fa quella domanda. E nessuno, dice, venga in mente di rispondere.

— Mi sono divertito assai, mi è piaciuto.

Oppure? — Non mi son divertito niente affatto, non mi è piaciuto.

Sarebbe così facile!

Ma, oibbi! Tutti — e anzi tutti — comprendono anche quelli stessi che non sono capaci di apprezzare, neppure il più popolare motivo del Traviata o del Daghela avanti un passo — si co-

APPENDICE

CRONACA MILANESE

Sommario. — Il Ballo in maschera — La compagnia Marcella — E la festa alla Società del Giardino.

Nel riceverci a scrivere questa solita rivista, diventata ormai intermittenza come una febbre quartana; io andavo pensando fra me come sia difficile che un cronista — dovendo parlar di tutto e di tutti — non s'abbia a pigliare talvolta del chiacchiere spuntante. Se io mi potessi scacciare a non dirvi che i puri fatti, attendi, il pericolo sarebbe leggerissimo; ma questo voler ragionare di essi più o meno filosoficamente, mi tira spesso su di un brutto sfuocato; tanto più quando si ha quel vizio di sintetizzare su delle cose che sfuggono alla sintesi.

Ed ecco, per esempio, che adesso mi tocca di confessare che la economia di Milano ha

preso un' espressione; non dirò nuova, ma insospettata e diversa dalla solita... Che io avessi avuto le traversole? Questa vita milanese un giorno tanto monotona ed uniforme, mi si spiega oggi dinanzi così mutabile, così varia, così capricciosa, che non mi ci trovo più. Da qualche tempo si può dir davvero, che noi non siamo discendenti dai Galli cisalpini per nulla; giacchè proviamo, di quando in quando, dei disagi così contraddittorj, abbiamo degli uzoli così subitanei, ci stanciamo così repentinamente di cose poco prima idolatrato, e ci appassioniamo in egual modo di cose poco prima indifferenti, che ci erede d'averci conosciuto tre mesi dopo.

Adesso, dopo le scalmanie politiche di quest'autunno, dopo quel gridar per la piazza e poi caffè contro il governo o in favore del governo, siamo caduti in un tratto in un'apatia, in una indifferenza, in una concorrenza della casa pubblica... da non credere alle nostre stesse orecchie. Sottometto che in questi passati giorni a Milano s'è parlato della barretta da notte di Nino-Sab assai più che di ministero e di parlamento; e se domani venisse eletto a ministro dell'interno il cittadino Bossi — per dir d'un tale che conosceva forse non ci si farebbe caso più che tanto.

Per contraccolpo invece tutta questa attività disponibile s'è concentrata nel pensiero di divertirsi. Divertirsi è la grande mania del momento. Politica fatta in là. C'è gran voglia di ballare.

Senonchè... maledetto chi ha inventato i senonchè — nello stesso modo che si politica o politica, così c'è divertirsi, e divertirsi. Secondo me i divertimenti si dividono in due classi: divertimenti che divertono, e divertimenti che annoiano; e siccome non è molto facile il prevedere in ogni caso di quale specie sarà il divertimento e cui esposti il suo individuo, così accade, ah! troppo spesso, di annoiarsi orribilmente, luddoso si avvera, ragione di credere il contrario.

La settimana scorsa questo caso accadde a molti, e non una sola volta. A me, che rado vado nel mondo, accade due volte: alla Scala ed al Re.

Alla Scala si dava per la prima volta niente meno che il Ballo in maschera del cavaliere maestro deputato. Si dovevano dirvi soltanto la millenaria parte delle chiacchiere, e dovevi farti soltanto la millenaria parte del fiasco che si sono dette e si è fatto prima e dopo la prima rappresentazione di quest'opera... Vi manderei colla testa rotta. Vi basti sapere che oggi ancora non si parla che del Ballo in

È mai presumibile che vi sia una garanzia che si svolga a danno di lui? No, certo, perché lo sarebbe una garanzia fangosa. Mi permetto un esempio. V'ha un'ammistà complessiva, che libera dal carcere tutti i rei del delitto A punto colla pena B. Qualcuno di essi si conosce innocente. Può approfittare di quell'ammistà, che fa presumere la colpa? No, o signori, egli deve dire: «io sono innocente» e io rimango in carcere. » (Segni d'approvazione)

Il deputato è inevitabile senza dubbio: ma quando egli rinuncia a tale inviolabilità e dice: «io sono stato avviluppato, calunniato, giudicamenti» potrei voi invocarlo, o signori?

Il ministro può non accontentarsi alla propria della commissione, perché, questi come sono i componenti dello stesso, devono prendere che la loro sia fatta. Io sono sicuro che il governo mi darà comunicazione dei documenti. Può egli contentarsi che non sia reso di pubblica ragione il rapporto che ha provocato la mia destituzione?

La commissione dice: «aver io domandato che il Parlamento pronunciassi se sia io o meno degno di sedere tra voi?»

Io sego per diritto nel Parlamento e nessuno può dirmi: «uscite, siete indegno di far parte della rappresentanza nazionale. » O io lo ho la coscienza di essere innocente e allora resterei tra voi; o la mia presenza in questo luogo pare da una cinica impudenza e continuerò egualmente a venire, in attesa appunto di questa cinica impudenza. Avrei potuto quindi rivolgermi al Parlamento perché mi dicesse se fossi degno od indegno di farne parte? No, certo, o signori.

Se ben si fosse letta la mia istanza, si sarebbe veduto come io, nel porgerla, quando domanda, tendessi a far ritenere soltanto che io non sarei venuto in questo luogo simultaneamente con la mia istanza, ma che io non mi fossi pronunciato su quanto mi è accaduto.

Ora io pregherei la Camera a volermi concedere pochi momenti di attenzione e permettermi che, lasciata la questione pregiudiziale, io entrassi nel merito della stessa, che non è questione personale, ma di pubblica moralità. (Parli, parli.)

PRES. MATTARSI. Ai voti la sua proposta.

(E accetta all'unanimità.)

TOFANO (dopo una breve pausa). Nel carcere ove fui rinchiuso per due anni, senza processo, senza essere stato interrogatorio e dopo che me rimasi impossibile senza avanzare una sola domanda, la mia famiglia secondo colui mio contegno e ad amici ragguardevoli che volevano parlare per me faceva espresso divieto, dicendo loro che non li avrei più ritenuti come miei amici. Giunsero in quel carcere le lettere dell'illustra Gladstone, io nella mia qualità di refetto di polizia conoscevo tutti i fatti di quell'epoca funestissima e non più di me avrebbe potuto fare il processo a colui che fece al Gladstone le tante manifestazioni.

(Legge una lettera da esso diretta dal carcere nel 1859, nella quale manifestava il voto della rigenerazione italiana sotto il Piemonte ed il suo augurio sovrano.)

Non mi sarei mai immaginato, egli continua, di essere dieci anni dopo accusato di essere delatore del Borbone (commossa).

(Dice di avere dal castello dell'Uovo, ove fu quindi tratto, diretta altra lettera al generale Caracasso, allora ministro dei lavori pubblici, colla quale rinfacciava tutte le atrocità del governo borbonico e si dichiarava pronto di dimettere quella lettera nel processo.)

In quelle pagine che diretti ai miei elettori ho accennato tanti fatti che ho diritto di dire, o signori, giudicanti.

Si esaminò la mia vita passata. Nella mia professione non vi fu causa politica che io non difendessi, ricusando tutti i compensi. L'on. Stanislao Baracco venne ad invitarmi a difendere sette disgraziati politici ed esso può dire se accettai remunerazione.

In mia casa essi andarono a compromessi politici e io ebbi il coraggio di scrivere e rinfacciare tutte le nefandezze che si conoscevano sotto il nome di coespartiti d'Aquila, al ministro del Carretto, coespartito a bella posta suscitata dal governo per conoscere i liberali e sbarazzarsi degli stessi. E questa mia energia, questa mia fermezza valse a sottrarre alla morte parecchie vittime.

(Accenna a turpitudini del principe Petrucci, turpitudini dallo stesso Petrucci confessate in giudizio, eppur nullamente assolto e ud'onta di ciò accreditato qual ministro plenipotenziario del Borbone presso la corte di Vienna. Accenna ad altro individuo, svergognato falsario, che fu nominato colonnello delle guardie d'onore.)

Ho indicato questi fatti, perché si convenga il ministro guardasigilli quali fossero gli agenti del Borbone e qual fede meriti le asserzioni degli stessi.

Il Borbone inoltre aveva un motivo di perseguitarmi anche allora, perché io solo e non altri mi cacciò in un carcere, ebbi il coraggio di resistere alle violenze e rinfacciare le nefandezze del suo governo.

(Passando alla sua vita politica, l'oratore dice che nei momenti della reazione, rifiuto al Borbone di far parte del gabinetto ad esso alle stesso, avevano che togliendo le date concessioni si sarebbe perduto il paese, combinando proponendo il seguente ordine del giorno.)

«La Camera, inteso il rapporto della commissione e dando seguito al voto da lei emesso coll'ordine del giorno del 13 dicembre, invita l'onorevole presidente a nominare una commissione e di inchiesta per l'esatto e scrupoloso accertamento dei fatti e passa all'ordine del giorno.»

In non desidero altro che si faccia la luce. E qui schivo di discendere a particolarità per moderazioni. Onorevole signor ministro, ho 60 anni, naqui ricco e nobile; e chissà, non farò nulla mia vita di elemosina e ricchezza e non lo farò mai.

Prego l'oratore di perdonare a chi potrà sì terribile essere.

D'ONDES REGGIO (membro della commissione). Il signor Tofano domanda che la luce sia fatta e la luce si farà se la Camera decide che si pubblicino i documenti; (ben) ma non potrà mai prendere una deliberazione, che potrebbe avere il risultato di cacciare dal suo seno un proprio collega. (Bene)

Quanto all'immovibilità, dice che tutti i precedenti della passata legislatura interpretarono il § 66 dello statuto, nel senso che l'esercizio necessario a produrre l'immovibilità in favore dei giudici nominati anteriormente allo statuto non era necessaria che dalla promulgazione del medesimo.

La commissione a nome mio vi propone che si pubblichi pure i documenti, ma che in pari tempo la Camera dichiari di non promettere alcun giudizio.

MIGLIETTI (guardasigilli). Non creda il deputato Tofano che io abbia veduto con indifferenza il rapporto che mi fu presentato contro di lui. Con dolore ho segnato l'atto che ora si incalpa, ma però con serena coscienza ed altrettanto dichiaro che se sciatamente fossi co-tretto ancor oggi a segnare quell'atto stesso, lo segnerai con coscienza sicura. (Bene)

Comprenderà la Camera come io sia disposto a rendere palese i documenti. La Camera faccia quell'uso che crede. Come ministro non farò alcuna proposta; come deputato vetero perché non stampati. (Bene, bravo)

MASSARI presenta il seguente ordin del giorno: «La Camera invita il ministero a rendere di pubblica ragione i documenti relativi al deputato Tofano e passa all'ordine del giorno.»

SUSANI presenta il seguente: «La Camera invitando il ministero a pubblicare i documenti relativi al dep. Tofano, ritenuto se e sotto le conclusioni della commissione che essa non può a rinviare alcuna giudizio su nessuno dei suoi membri, passa all'ordine del giorno.»

D'ONDES accetta a nome della commissione quest'ultimo perché almeno non lascia alcun equivoco, come quello del dep. Massari.

MASSARI difende la sua proposta.

BROGLIO. Io accetto di buon grado le teorie nazionali espresse dall'onorevole mio amico Ondes Reggio; ma non posso assentarmi a lui quando egli propone alla Camera di votare l'ordine del giorno formulato dall'on. Susani. In quell'ordine del giorno si stabilisce una massima generale, un principio quasi direi dogmatico. Ora la Camera prende delle decisioni positive di caso in caso, ma non deve stabilire massime dogmatiche: *omnis definitio in iure periculosa*, ma il pericolo è ancora più grande in diritto costituzionale che in diritto civile. Per questi motivi io rapiego l'ordine del giorno proposto dall'on. Susani e mi attengo a quel o molto più semplice e opportuno dell'on. Massari.

D'ONDES propone il seguente: «La Camera, ritenute le conclusioni della Giunta e ordina la pubblicazione dei documenti e passa all'ordine del giorno.»

MACCHI prega la Camera a votare per l'ordine del giorno Tofano e per qualunque altro che ordinarne un'inchiesta.

CHIAVES direbbe: «La Camera riservando il suo giudizio, ordina la pubblicazione ecc.»

D'ONDES insiste per la sua proposta, perché la Camera non deve calpestarne la inviolabilità dei propri membri.

TOFANO insiste sul suo ordine del giorno. Qualora non venga accettato, si unisce a quello del dep. Massari, perché almeno lascia integra la questione.

CHIAVES propone il seguente: «La Camera, invita il ministero a pubblicare i documenti già comunicati alla commissione e passa all'ordine del giorno.»

MIGLIETTI. L'invito è un mezzo cortese di costringere un renitente. Il ministero non ha fatto mai alcuna difficoltà. D'altronde il ministero ha consegnati i documenti alla Camera, la quale deve decidere quello che meglio stia opportuno.

Quindi io accetto qualunque ordine del giorno che voglia la pubblicazione dei documenti, quando però questi documenti non debbano essere consegnati al ministero, il quale li ha già consegnati alla commissione.

Voci. Ai voti. La chiusura è adottata.

PRES. Legge i vari ordini del giorno già presentati, più uno del dep. L. A. Melegari e del dep. Crispi.

Quello del sig. Melegari è il seguente: «La Camera, senza pregiudicare le conclusioni della commissione, ordina la stampa dei documenti consegnati dal ministro alla commissione e passa all'ordine del giorno.»

Quello del dep. Crispi è il seguente: «La Camera invita il ministero a presentare al banco della presidenza tutti i documenti relativi al dep. Tofano, e passa all'ordine del giorno.»

Il presidente legge un ordine del giorno del deputato Massari in modificazione al primo da esso presentato:

«La Camera ordina la pubblicazione dei documenti relativi al dep. Tofano e passa all'ordine del giorno.»

CRISPI difende la sua proposta.

Messe ai voti l'ordine del giorno Massari, che la commissione dichiara di accettare, è adottato. La seduta è levata alle 6.

Domani al tocco interpellanza del dep. Rosafiora sul denaro di S. Pietro.

NOTIZIE POLITICHE

S. A. R. il duca d'Auregna è andato oggi a visitare i lavori del trapianto del Moncenisio.

Corrispondenza particolare dell'OPINIONE

Parigi, 14 gennaio.

Nonostante la soluzione pacifica della questione anglo-americana, e quantunque l'Europa si trovi liberata da una grande inquietudine, né in Francia, né in Inghilterra si è ritornato a dare un grande impulso agli affari commerciali. Hanno certi rami d'industria sui quali l'incertezza ebbe un risultato non meno funesto di quanto lo avrebbe avuto una formale dichiarazione di guerra. Egual cosa avvenne nei tempi anteriori alla guerra di Crimea.

Sarebbe necessario poter fare pieno assegnamento sul mantenimento delle relazioni amichevoli tra l'Inghilterra e l'America, perché si potesse sperare che il movimento commerciale prenderebbe un andamento migliore.

La questione del blocco dei porti del Sud tale da poter far sorgere nuove difficoltà e l'Esaminer, ottima rivista settimanale inglese, se ne preoccupa vivamente. «La Francia», dice quel giornale, vuole ad ogni costo far cessare quel blocco e l'Inghilterra non può a meno di riconoscerlo inefficace e per conseguenza illegale. » Che cosa si dovrà fare in questo stato di cose? L'Inghilterra potrà essa cooperare alla rottura del blocco servendo indirettamente agli interessi dei proprietari di schiavi? Potrà essa limitarsi a quel concorso morale di cui parla il Morning Herald? E questo concorso morale sarà esso meno efficace di quanto noi avremmo una attiva partecipazione agli sforzi che potesse fare la Francia? Ecco i quesiti che si discutono nei circoli politici dell'Inghilterra.

Potrebbe formarsi un'idea dell'effetto prodotto a Manchester dalle notizie di pace osservando il listino dei prezzi del cotone. A quest'ora quei prezzi sono il doppio di quello che erano nell'anno scorso in questo mese. A Liverpool la speculazione sul cotone si è convertita in un gioco sfrenato, tale che non ha riscosso se non nelle scommesse che si fanno in Inghilterra in occasione delle corse dei cavalli. Ma gli affari, che veramente morivano (tal nome, sono pochissimi ed ogni settimana vanno chiudendosi nuove fabbriche e cresce il numero degli operai rimasti senza lavoro. A Manchester e nei dintorni fu concessa l'ottava parte degli operai, e di quelli non congedati uno su tre lavora per tre giorni della settimana soltanto.

In grazia della mitezza della stagione non si aggrava ancora a deplorare disordini; ma quanto più si prolunga l'inverno e va evanendo la speranza di una conciliazione tra il nord e il sud degli Stati Uniti, quanto più diventa pericolosa la cessazione del blocco, tanto più crescono le difficoltà ed il pericolo di disordini.

Un po' di consolazione ce la dà il signor Gladstone annunciando che, malgrado gli enormi armamenti, la esposizione finanziaria sarà tale da essere bene accolta.

Le notizie invece che riceviamo dall'America del nord sono tristissime. Ormai tutti sono convinti che non si potrebbe continuare la guerra servendosi dei mezzi impiegati finora. Il governo ha ricevuto finora dalle banche americane 140 milioni di dollari; ma le banche non hanno trovato compratori se non per 88 milioni.

E va crescendo ogni giorno la difficoltà di trovar compratori. Aggiungasi che le banche si sono obbligate a somministrare al governo altri 30 milioni. In qual modo potranno esse adempiere ai loro obblighi?

Si era pensato per verità a procurarsi una somma di 50 milioni in Europa dando in cambio obbligazioni, ma dopo l'affare del Tesoro sarà ben difficile trovare credito in Europa. Gli speculatori non si fidano di dar i loro capitali ad uno stato nel quale si è discusso pubblicamente se non soltanto dal New York Herald, e si dovessero confiscare tutte le proprietà dei nemici. Insomma le banche americane non potranno fornire le somme promesse al governo federale, che ormai non può disporre se non di 50 milioni di dollari.

Si crede che il gabinetto di Washington terminerà coll' accettare delle note senza obbligo di rimborsarne il valore. In questo modo si potrà continuare per molto tempo la guerra, ma le conseguenze di questa determinazione saranno terribili.

Il sultano del Marocco, probabilmente col consenso del governo inglese, ha negoziato in Inghilterra un prestito di 12,500,000 franchi, destinati a pagare la spesa della guerra contro la Spagna ed a sollecitare lo sgombramento di Tetuan.

Il sultano del Marocco dà in garanzia ai sottoscrittori i prodotti delle dogane. Negli ultimi anni quei prodotti furono di 7,500,000 franchi. La somma necessaria per pagare gli interessi del nuovo prestito e per l'ammortizzazione è di 550,000 franchi soltanto.

L'atteggiamento alquanto bellicoso del go-

verno austriaco non sfugge al nostro governo e le relazioni inviate da Venezia rispetto agli studi di Francesco Giuseppe interessarono vivamente l'imperatore.

Il principe Napoleone ha frequenti colloqui coll'augusto suo cugino, e non fa mestieri che si dica che egli parla sempre in favore della libertà e della causa italiana. Si dice che anche l'imperatrice si sia fatta più favorevole all'Italia; pare che la ingratitudine della corte di Roma abbia prodotto sull'animo di lei una vivissima impressione.

Leggesi nella Gazzetta d'Augusta:

Ventiamo informati che un accordo sia per stringersi tra la corte di Roma e il gabinetto russo. L'imperatore Alessandro sarebbe mostrato disposto a mettere un fine alle insofferenze della chiesa in Polonia da lui conosciute forse in tutta la loro estensione solo negli ultimi tempi. Il Santo Padre dal suo canto sarebbe pronto ad esprimere la sua disapprovazione delle agitazioni della Polonia, alle quali la religione non serve che di pretesto. Ed è ciò che il papa avrebbe dichiarato altresì in un breve mandato a Vienna. Il Santo Padre approverebbe compiutamente la nota lettrata pastorale del vescovo di Culm, nella quale si raccomandava la concordia delle nazioni in nome della carità cristiana.

La dissoluzione della Camera nell'Assemblea del 1861 è stata una crisi. Il rifiuto dell'Assemblea di farsi subito organizzato rapidamente per pagare i suoi obblighi, e di non dare quello di recalcitranti non danno altro frutto fuorché di mostrare l'impotenza dell'autorità e l'instabilità della resistenza pubblica. Gli effetti morali messi all'incanto non trovano compensi.

L'elettore procedette al colpo di stato prima di assicurarsi il concorso dell'armata e si dice che la Prussia sia disposta a non sottire intervento straniero.

DISPACI ELETTRICI

AGENZIA STEFANI

Napoli, 15 gennaio.

Il giornale Compagnia di Terra di Lavoro ha che Cipriano La Gala forto ed ideologicamente delle truppe non ha più che una decina di seguaci.

Si ha da Catanzaro che la leva prosegue benissimo. Le Galabrie sono tranquille. Furono arrestati successivamente parecchi sbandati, avanzo del brigantaggio.

Prestito italiano, 1861, 64,75

Parigi, 16 gennaio (messogiorno)
Fondi francesi 3 0/0 69 10
Fondi piemontesi 1849 5 0/0 66 50
Prestito italiano 1861 5 0/0 63 75
Consolidati inglesi 3 0/0 93 1/4

Londra, 16 gennaio.

Notizie da Southampton assicurano che il legno corsaro Nashville fu venduto a una casa inglese.

Cadice, 15 gennaio.

Sai marinar del Sualar sono disertati.

Potenza, 16 gennaio.

Nel fare una perlustrazione presso il Lago Pesule venne catturato, in una grotta, il maggiore spagnolo Augustino Capdville; egli aveva seque carte importanti.

Salerno, stessa data.

Ad Angellara, fuvi un conflitto fra sette briganti e la truppa. Due briganti rimasero morti.

Parigi, 16 gennaio (sera)

Notizie di Borsa

16 gennaio
Fondi francesi . . . 3 0/0 69 20 69 20
Id. id. . . 4 1/2 97 25 97 30
Consolidati inglesi . . 3 0/0 93 1/4 93 1/4
Fondi piemontesi 1849 5 0/0 66 50 66 50
Prestito italiano 1861 5 0/0 63 75 63 75
Azioni del Credito mobiliare . . 133 7 1/2
Id. Sir. fer. Vittorio Emanuele . . 330 325
Id. Id. Lomb.-Veneto . . . 526 528
Id. Id. Romano . . . 120 121
Id. Id. Austriaca . . . 501 498
Borsa inanimata.

Vienna, 16 gennaio.

Borsa debole. L'imperatore a lungo stasera.

Avellino, 16 gennaio.

La guardia nazionale di Calabritto e Senarchia dopo un conflitto coi briganti nel bosco d'Olivetto, ne arrestava dodici fra i quali quattro feriti che saranno domani tradotti in questo prigioni.

G. ROMBALDO, Gerente.

BORSA DI TORINO

16 gennaio 1861

Fondi francesi . . . 3 0/0 69 20 69 20
Id. id. . . 4 1/2 97 25 97 30
Consolidati inglesi . . 3 0/0 93 1/4 93 1/4
Fondi piemontesi 1849 5 0/0 66 50 66 50
Prestito italiano 1861 5 0/0 63 75 63 75
Azioni del Credito mobiliare . . 133 7 1/2
Id. Sir. fer. Vittorio Emanuele . . 330 325
Id. Id. Lomb.-Veneto . . . 526 528
Id. Id. Romano . . . 120 121
Id. Id. Austriaca . . . 501 498
Borsa inanimata.

